

## PERSEPSI SISWA 4 SMA TERHADAP 2 SEKOLAH TINGGI EKONOMI DAN FAKULTAS EKONOMI DI KOTA JAMBI

Riko Mappedeceng<sup>1</sup>

### Abstract

*Each Higher education must have a desire to be considered as the best among the other universities, not to mention the three Colleges in the city of Jambi, namely STIE Ikabama, STIE Muhammadiyah and the University of Batanghari. In this regard the student assessment of the status of the course, the image of Higher Education, available facilities, faculty quality, weight/lecture material and others have an important role in shaping students' perception of certain universities.*

*Results of the study revealed that consumer behavior (in this case the students of SMAN 4, SMAN 10, SMAN 11, and SMA Adhyaksa I Jambi) in selecting and determining a college influenced the lecture material, the status of the course and the amount of tuition. This perception is formed through the information they obtain directly through friends (51.3%), family (37.3%), and from school each (5.3%). All respondents surveyed (ie 400 people) said their most important interest is in the field of economic studies (52.8%), engineering (30.3%) and tourism/hospitality (5%). As for the field of study of economics, management is the most preferred courses (59.7%), accounting (34.1%) and the Economics of Development Studies (6.2%), and the results of this study also note that students who want to go field of study economics, Faculty of Economics, University of Batanghari chose as the main option (38.4%), STIE Muhammadiyah as the 2nd option (14.2%), and STIE Ikabama as the 3rd option (12.8%).*

**Key Word:** University of Batanghari, STIE Muhammadiyah, STIE Ikabama

### PENDAHULUAN

Di Kota Jambi telah banyak Perguruan Tinggi Swasta (PTS) yang bermunculan, pertumbuhannya pesat sekali, karena itu tidak bisa dihindarkan lagi terjadi persaingan pasar yang ketat dalam meningkatkan mutu dan citra perguruan tingginya masing-masing. Tentunya semua berlomba ingin menjadi yang terbaik. Untuk itu PTS harus selalu meningkatkan mutu, menjaga nama baik dan selalu mempertahankan kualitas yang sudah ada. PTS harus mampu memberikan yang terbaik pada masyarakat pada umumnya dan mahasiswa pada khususnya.

Perguruan tinggi sebagai salah satu lembaga yang dianggap mampu membentuk dan menyediakan Sumber Daya Manusia (SDM) yang berkualitas dan memenuhi syarat untuk terjun dalam lapangan pekerjaan hendaknya benar-benar memperhatikan tanggung jawabnya, karena dari mahasiswa yang dihasilkan oleh sebuah perguruan tinggi, setelah mereka bekerja dan teruji di lapangan, maka akan terlihat kemampuannya oleh masyarakat, yang

pada akhirnya mencerminkan citra dan kualitas perguruan tinggi yang bersangkutan. Jadi di sini dapat dilihat bahwa persepsi masyarakat terhadap *output* yang dihasilkan oleh suatu perguruan tinggi merupakan faktor utama dalam membentuk suatu penilaian terhadap PTS. Pokok permasalahan yang akan dibahas dalam penelitian ini adalah bagaimana persepsi siswa 4 SMA Kota Jambi terhadap 3 perguruan tinggi swasta (Studi pada 2 Sekolah Tinggi Ekonomi dan Fakultas Ekonomi Universitas Batanghari).

### Landasan Teori

Setiap institusi pendidikan berhadapan dengan kompetisi/persaingan sekolah dan universitas sebaiknya mempunyai sesuatu untuk berperan dalam menghadapi persaingan ini. Sedangkan kompetisi itu sendiri mempunyai arti yang berbeda-beda masing-masing pihak yaitu: (1) bagi Mahasiswa, secara akademis perguruan-perguruan tinggi bergengsi bersaing dengan perguruan tinggi bergengsi lainnya untuk mendapatkan calon mahasiswa yang berkualitas; dan (2) bagi Fakultas, pada beberapa lingkungan akademik/lingkungan pendidikan, terdapat 6 (enam) atau lebih lapangan

<sup>1</sup> Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Batanghari

kerja bagi lulusan sarjana S3, S2 maupun S1 dan universitas harus dapat bersaing dengan kalangan dunia usaha dan industri. Jadi dunia pendidikan diharapkan dapat menyediakan sarjana siap pakai dan dapat bertumbuh lebih cepat dari pada pertumbuhan dunia usaha dan industri.

#### **Definisi Jasa**

Jasa adalah segala kegiatan dan manfaat yang ditawarkan oleh satu pihak pada pihak yang lain, yang mana bentuknya tidak berwujud/teraba dan tidak mengakibatkan kepemilikan akan sesuatu. Proses produksinya mungkin dan juga mungkin tidak dikaitkan dengan sesuatu produk fisik. Ciri-ciri suatu jasa adalah sebagai berikut: (1) *Intangible* (tidak teraba); (2) *Inseparability* (tak terpisahkan); (3) Heterogenitas; dan (4) Peristability (cepat hilang) dan permintaan yang berfluktuasi. (Stanton, 1996:477).

#### **Persepsi Terhadap Kualitas Jasa**

Kualitas harus dimulai dari kebutuhan pelanggan dan berakhir pada persepsi pelanggan (Swastha dan Handoko, 1996:60). Hal ini berarti bahwa citra kualitas yang baik bukanlah berdasarkan sudut pandang atau persepsi pelanggan. Persepsi pelanggan terhadap kualitas jasa merupakan penilaian menyeluruh atas keunggulan suatu jasa.

#### **Pengertian Persepsi**

*Perception is the process by which an individual selects, organizes and interprets stimuli into a meaningful and coherent picture of the world* (Schiffman and Kanuk, 1997:136), yang artinya persepsi adalah suatu proses dimana seseorang memilih atau menyeleksi, mengorganisasi dan menginterpretasikan rangsangan-rangsangan yang diterima menjadi suatu gambaran keadaan dunianya yang utuh dan penuh arti.

#### **METODE**

Memberikan daftar pertanyaan kepada responden yang akan diteliti. Kuesioner dibagikan secara bertahap pada kelas-kelas yang ditentukan dan disetujui oleh SMA yang bersangkutan sebagai penelitian. Penentuan kelas yang akan dipakai sebagai sampel penelitian tergantung pada waktu pelajaran

kosong, sehingga sampel diambil secara bertahap. Sampel yang diambil sebagai penelitian ditentukan jumlahnya yaitu sekitar 30% dari total siswa kelas 3 di masing-masing sekolah. Setelah penyebaran dan pengisian kuesioner ini berjalan 2 bulan terkumpul 400 lembar kuesioner atau 400 orang responden yang berasal dari 4 sekolah yaitu : SMA Negeri 4 Kota Jambi : 120 orang; SMA Negeri 10 Kota Jambi : 93 orang; SMA Negeri 11 Negeri Kota Jambi : 125 orang; dan SMA Adhyaksa Kota Jambi : 62 orang.

Dari data yang diperoleh dilakukan analisa deskriptif dan analisa *mean*. Analisa deskriptif digunakan untuk mengetahui gambaran umum responden yang diteliti dan faktor yang paling dipertimbangkan dalam memilih sebuah perguruan tinggi. Sedangkan analisa *mean* digunakan untuk mengetahui nilai rata-rata STIE Ikbama, STIE Muhammadiyah dan Fakultas Ekonomi Universitas Batanghari, dan juga digunakan untuk mengetahui siapa yang mempengaruhi keputusan siswa dalam memilih sebuah Perguruan Tinggi.

#### **Analisa Mean**

Untuk mencari rata-rata tanggapan responden, digunakan cara untuk menjumlahkan seluruh jawaban untuk masing-masing pilihan jawaban kemudian dikalikan dengan masing-masing bobotnya. Masing-masing kategori jawaban diberi bobot 1,2,3,4,5,6,7 untuk masing-masing jawaban yang diberikan responden. Misal: Sangat jelek atau sangat mahal = 1; Jelek atau mahal = 2; Agak jelek atau agak mahal = 3; Cukup atau cukup = 4; Baik atau murah = 5; Sangat baik atau sangat murah = 6; dan Luar biasa atau luar biasa murah = 7

Sebelum menghitung rata-rata tanggapan responden maka harus diketahui skor atau total skornya. Total skor diperoleh dari skor masing-masing tanggapan responden yang dijumlahkan. Setelah itu didapat menghitung rata-rata tanggapan responden dengan cara sebagai berikut: (Welters, 1988:188)

Rata-rata tanggapan responden =  

$$\frac{\text{jumlah Skor}}{\text{jumlah Responden}}$$

Adapun batasan-batasan kategori dari rata-rata tanggapan responden tersebut adalah sebagai berikut:  $1 \leq x \leq 1,50$  = sangat jelek atau sangat mahal;  $1,50 \leq x \leq 2,50$  = jelek atau mahal;  $2,50 \leq x \leq 3,50$  = agak jelek atau agak mahal;  $3,50 \leq x \leq 4,50$  = cukup;  $4,50 \leq x \leq 5,50$  = baik atau murah;  $5,50 \leq x \leq 6,50$  = sangat baik atau sangat murah; dan  $6,50 \leq x \leq 7,00$  = luar biasa atau luar biasa murah

#### Analisa Beda Mean

Analisa ini digunakan untuk mengetahui nilai rata-rata skor tanggapan dari satu variabel apakah

#### HASIL

##### Keputusan Memilih dan Menentukan Perguruan Tinggi

Number of valid observations (listwise) = 398.00

| Variable | Mean | Std Dev | Min | Max | N   | Label                    |
|----------|------|---------|-----|-----|-----|--------------------------|
| N14A     | 4.44 | 1.14    | 1   | 7   | 399 | dipengaruhi orang tua    |
| N14E     | 4.46 | 1.60    | 1   | 7   | 400 | dipengaruhi kerabat      |
| N14D     | 4.81 | 1.53    | 1   | 7   | 400 | dipengaruhi teman        |
| N14B     | 4.68 | 1.15    | 1   | 7   | 399 | dipengaruhi diri sendiri |
| N14C     | 4.77 | 1.25    | 1   | 7   | 400 | dipengaruhi kakak        |

Data di atas menunjukkan bahwa 400 responden yang diteliti tersebut dalam memilih dan menentukan Universitas, keputusannya 'cukup

##### Penilaian Responden Terhadap Universitas Batanghari

Number of valid observations (listwise) = 396.00

| Variable | Mean | Std Dev | Min | Max | N   | Label                   |
|----------|------|---------|-----|-----|-----|-------------------------|
| N11K     | 4.34 | 1.62    | 1   | 7   | 400 | biaya kuliah            |
| N11B     | 4.75 | 1.62    | 1   | 7   | 400 | ketepatan & disiplin    |
| N11A     | 4.77 | 1.07    | 1   | 7   | 399 | intelektualitas dosen   |
| N11D     | 4.66 | 1.32    | 1   | 7   | 400 | status prodi            |
| N11F     | 4.87 | 1.28    | 1   | 7   | 399 | suasana dlm kampus      |
| N11C     | 4.85 | .95     | 1   | 7   | 400 | materi perkuliahan      |
| N11H     | 4.95 | 1.11    | 1   | 7   | 400 | lokasi kampus           |
| N11G     | 4.96 | 1.25    | 1   | 7   | 400 | keamanan sekitar kampus |
| N11J     | 4.96 | 1.18    | 1   | 7   | 400 | citra perguruan tinggi  |
| N11E     | 4.97 | 1.23    | 1   | 7   | 399 | kelengkapan fasilitas   |
| N11I     | 4.97 | 1.19    | 1   | 7   | 398 | sarana transportasi     |

Data di atas menunjukkan bahwa 400 responden menganggap Universitas Batanghari termasuk 'baik' pada: materi perkuliahan, lokasi

##### Penilaian Responden Terhadap STIE Muhammadiyah

Number of valid observations (listwise) = 398.00

| Variable | Mean | Std Dev | Min | Max | N   | Label                 |
|----------|------|---------|-----|-----|-----|-----------------------|
| N12A     | 4.48 | 1.10    | 1   | 7   | 400 | intelektualitas dosen |
| N12K     | 4.56 | 1.36    | 1   | 7   | 399 | biaya kuliah          |
| N12H     | 4.65 | 1.38    | 1   | 7   | 400 | lokasi kampus         |
| N12B     | 4.65 | 1.10    | 1   | 7   | 400 | ketepatan & disiplin  |
| N12I     | 4.69 | 1.29    | 1   | 7   | 400 | sarana transportasi   |

berbeda secara nyata bila dibandingkan dengan nilai rata-rata skor tanggapan yang lain.

Rumus :

$$t = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - 0}{\sqrt{\frac{n_1 S_1^2 + n_2 S_2^2}{n_1 + n_2}}} \sqrt{\frac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 - 2)}{n_1 + n_2}}$$

Keterangan:  $\bar{X}$  = Mean atau rata-rata skor dari *sample*; S = Standar deviasi dari *sample*; dan n = Jumlah *sample*

Dengan uji t :

1. Apabila t hitung > t tabel dan t hitung < t tabel, maka menolak H0 atau menerima H1.
2. Apabila t hitung < t tabel dan t hitung > t tabel, maka menerima H0 atau menolak H1. (Dajan, 1976:252)

mutlak' dipengaruhi oleh kakak dan pengaruh orang tua dianggap 'agak mutlak'.

kampus, keamanan sekitar kampus, citra Perguruan Tinggi, kelengkapan fasilitas, sarana transportasi, sedangkan biaya perkuliahan dinilai 'cukup'.

|      |      |      |   |   |     |                         |
|------|------|------|---|---|-----|-------------------------|
| N12F | 4.70 | 1.44 | 1 | 7 | 400 | suasana dlm kampus      |
| N12J | 4.72 | 1.22 | 1 | 7 | 400 | citra perguruan tinggi  |
| N12G | 4.74 | 1.31 | 1 | 7 | 400 | keamanan sekitar kampus |
| N12C | 4.77 | 1.11 | 1 | 7 | 400 | materi perkuliahan      |
| N12D | 4.83 | 1.21 | 1 | 7 | 399 | status prodi            |
| N12E | 4.84 | 1.45 | 1 | 7 | 400 | kelengkapan fasilitas   |

Data di atas menunjukkan bahwa 400 responden menganggap STIE Muhammadiyah termasuk 'baik' pada: status prodi, kelengkapan fasilitas, sedangkan intelektualitas dosen pengajar dianggap 'cukup'.

#### Penilaian Responden Terhadap STIE Ikaabama

Number of valid observations (listwise) = 399.00

| Variable | Mean | Std Dev | Min | Max | N   | Label                   |
|----------|------|---------|-----|-----|-----|-------------------------|
| N13A     | 3.48 | 1.72    | 1   | 7   | 399 | intelektualitas dosen   |
| N13D     | 3.83 | 1.74    | 1   | 7   | 400 | status prodi            |
| N13B     | 3.88 | 1.73    | 1   | 7   | 400 | ketepatan & disiplin    |
| N13J     | 3.88 | 1.68    | 1   | 7   | 400 | citra perguruan tinggi  |
| N13I     | 3.90 | 1.70    | 1   | 7   | 400 | sarana transportasi     |
| N13C     | 3.90 | 1.75    | 1   | 7   | 400 | materi perkuliahan      |
| N13H     | 3.90 | 1.68    | 1   | 7   | 400 | lokasi kampus           |
| N13E     | 3.93 | 1.73    | 1   | 7   | 400 | kelengkapan fasilitas   |
| N13G     | 3.99 | 1.70    | 1   | 7   | 400 | keamanan sekitar kampus |
| N13F     | 4.05 | 1.72    | 1   | 7   | 400 | suasana dlm kampus      |
| N13K     | 4.42 | 1.64    | 1   | 7   | 400 | biaya kuliah            |

Data di atas menunjukkan bahwa 400 responden menganggap STIE Ikaabama termasuk 'cukup' pada: suasana dalam kampus, biaya perkuliahan, sedangkan intelektualitas dosen pengajar dinilai 'agak jelek'.

#### Analisa Terhadap Responden yang Berminat Pada Bidang Studi Ekonomi

Keadaan umum responden dilihat dari jenis kelamin.

Tabel 1 Jenis Kelamin

| Value Label | Value | Frequency     | Percent | Valid Percent | Cum Percent |
|-------------|-------|---------------|---------|---------------|-------------|
| Perempuan   | 1     | 136           | 64.5    | 64.8          | 64.8        |
| Laki-laki   | 2     | 74            | 35.1    | 35.2          | 100.0       |
|             | 0     | 1             | .5      | Missing       |             |
| Total       |       | 211           | 100.0   | 100.0         |             |
| Valid cases | 210   | Missing cases |         | 1             |             |

211 responden yang berminat pada Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa mereka terdiri dari perempuan 136 orang (64,8%) dan laki-laki 74 orang (35,2%).

Keadaan umum responden dilihat dari mana asal sekolah.

Tabel 2 Nama Sekolah

| Value Label | Value | Frequency     | Percent | Valid Percent | Cum Percent |
|-------------|-------|---------------|---------|---------------|-------------|
| SMA 4       | 1     | 60            | 28.4    | 28.4          | 28.4        |
| SMA 10      | 2     | 30            | 14.2    | 14.2          | 42.7        |
| SMA 11      | 3     | 59            | 28.0    | 28.0          | 70.6        |
| Adhyaksa    | 4     | 62            | 29.4    | 29.4          | 100.0       |
| Total       |       | 211           | 100.0   | 100.0         |             |
| Valid cases | 211   | Missing cases |         | 0             |             |

211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa mereka berasal dari SMA Adhyaksa I 62 orang (29,4%), SMA N

4 60 orang (28,4%), SMA N 11 59 orang (28%) dan SMA N 10 30 orang (14,2%). Keadaan umum responden dilihat dari jurusan SMA.

Tabel 3 Jurusan

| Value Label | Value | Frequency     | Percent | Valid Percent | Cum Percent |
|-------------|-------|---------------|---------|---------------|-------------|
| IPA         | 1     | 78            | 37.0    | 37.0          | 37.0        |
| IPS         | 2     | 133           | 63.0    | 63.0          | 100.0       |
| Total       |       | 400           | 100.0   | 100.0         |             |
| Valid cases | 211   | Missing cases |         | 0             |             |

211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa mereka berasal dari

jurusan IPS 133 orang (63%) dan jurusan IPA 78 orang (37%).

Keadaan umum responden dilihat dari mana asal daerah.

Tabel 4 Asal Anda

| Value Label   | Value | Frequency | Percent | Valid Percent | Cum Percent |
|---------------|-------|-----------|---------|---------------|-------------|
| Kota Jambi    | 1     | 144       | 68.2    | 68.2          | 68.2        |
| Luar kota     | 2     | 29        | 13.7    | 13.7          | 82.0        |
| Luar provinsi | 3     | 38        | 18.0    | 18.0          | 100.0       |
| Total         |       | 211       | 100.0   | 100.0         |             |

Valid cases 211 Missing cases

0

211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa sebagian besar mereka adalah penduduk asli Kota Jambi 144 orang (68,2%), berasal dari luar Provinsi Jambi 38 orang (18%) dan

berasal dari luar Kota Jambi 29 orang (13,7%).

Keadaan umum responden dilihat dengan cara bagaimana mereka berangkat ke sekolah.

Tabel 5 Kendaraan Ke Sekolah

| Value Label       | Value | Frequency | Percent | Valid Percent | Cum Percent |
|-------------------|-------|-----------|---------|---------------|-------------|
| Mobil pribadi     | 1     | 87        | 41.2    | 41.2          | 41.2        |
| Motor             | 2     | 48        | 22.7    | 22.7          | 64.0        |
| Jalan Kaki        | 3     | 26        | 12.3    | 12.3          | 76.3        |
| Jasa antar jemput | 4     | 49        | 23.2    | 23.2          | 99.5        |
| Kendaraan umum    | 5     | 1         | .5      | .5            | 100.0       |
| Total             |       | 211       | 100.0   | 100.0         |             |

Valid cases 211 Missing cases

0

211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa mereka berangkat ke sekolah paling banyak menggunakan mobil pribadi 87 orang (41,2%), kemudian menggunakan jasa antar jemput 49 orang (23,2%), motor 48

orang (22,7%), berjalan kaki 26 orang (12,3%) dan kendaraan umum 1 orang (0,5%).

Keadaan umum responden dilihat dengan cara bagaimana mereka berangkat ke sekolah.

Tabel 6 Mobil dan Motor Pribadi

| Value Label            | Value | Frequency | Percent | Valid Percent | Cum Percent |
|------------------------|-------|-----------|---------|---------------|-------------|
| Mobil dikemudi sendiri | 1     | 61        | 28.9    | 44.5          | 45.5        |
| Diantar mobil          | 2     | 76        | 36.0    | 55.5          | 100.0       |
|                        | 0     | 74        | 35.1    | missing       |             |
| total                  |       | 211       | 100.0   | 100.0         |             |

Valid cases 137 Missing cases

74

211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa mereka berangkat ke sekolah dengan menggunakan mobil pribadi terdiri dari diantar 76 orang

(55,5%) dan dikemudikan sendiri 61 orang (44,5%).

Keadaan umum responden dilihat dari kegiatan rekreasi mereka ketika liburan sekolah.

Tabel 7 Rekreasi Yang Paling Sering

| Value Label    | Value | Frequency | Percent | Valid Percent | Cum Percent |
|----------------|-------|-----------|---------|---------------|-------------|
| Ke luar negeri | 1     | 17        | 8.1     | 8.1           | 8.1         |
| Ke luar kota   | 2     | 65        | 30.8    | 30.8          | 38.9        |
| Di dalam kota  | 3     | 45        | 21.3    | 21.3          | 60.2        |
| Di rumah saja  | 4     | 84        | 39.8    | 39.8          | 100.0       |
| Total          |       | 211       | 100.0   | 100.0         |             |

Valid cases 211 Missing cases

0

211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa kegiatan rekreasi mereka selama liburan paling banyak menghabiskan di rumah saja 84 orang (39,8%), kemudian ke luar kota 65 orang (30,8%), di dalam kota saja 45

orang (21,3%) dan yang terakhir ke luar negeri 17 orang (8,1%).

Keadaan umum responden dilihat dari siapa mereka mendapatkan biaya untuk melanjutkan ke Perguruan Tinggi.

Tabel 8 Yang Membiayai Kuliah

| Value Label   | Value | Frequency | Percent | Valid Percent | Cum Percent |
|---------------|-------|-----------|---------|---------------|-------------|
| Orang tua     | 1     | 192       | 91.0    | 91.0          | 91.0        |
| Sepupu        | 2     | 8         | 3.8     | 3.8           | 94.8        |
| Kakak         | 3     | 6         | 2.8     | 2.8           | 97.6        |
| Biaya sendiri | 4     | 4         | 1.9     | 1.9           | 99.5        |
| Lain-lain     | 5     | 1         | .5      | .5            | 100.0       |
| Total         |       | 211       | 100.0   | 100.0         |             |

Valid cases 211 Missing cases

0

211 yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa bila nanti melanjutkan ke Perguruan Tinggi, kebanyakan yang membiayai kuliah mereka adalah orang tua 192 orang (91%), sepupu 8 orang (3,8%), kakak 6 orang (2,8%), biaya

sendiri misalnya dengan cara bekerja sambil kuliah 4 orang (1,9%) dan lainnya 1 orang (0,5%).

Keadaan umum responden dilihat dari mana mereka pertama kali mengetahui Universitas Batanghari.

Tabel 9 Tahu Unbari Pertama Kali Dari

| Value Label | Value | Frequency | Percent | Valid Percent | Cum Percent |
|-------------|-------|-----------|---------|---------------|-------------|
| Teman       | 1     | 118       | 55.9    | 55.9          | 55.9        |
| Keluarga    | 2     | 61        | 38.4    | 38.4          | 94.3        |
| Surat Kabar | 3     | 6         | 2.8     | 2.8           | 97.2        |
| Radio       | 5     | 1         | .5      | .5            | 97.8        |
| Sekolah     | 6     | 5         | 2.4     | 2.4           | 100.0       |
| Total       |       | 211       | 100.0   | 100.0         |             |

Valid cases 211 Missing cases

0

211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa kebanyakan mereka pertama kali tahu tentang Universitas Batanghari berasal dari teman 118 orang (55,9%), kemudian keluarga 81 orang

(38,4%), surat kabar 6 orang (2,8%), sekolah misalnya melalui BP 5 orang (2,4%) dan radio 1 orang (0,5%).

Keadaan umum responden dilihat dari minat mereka terhadap Program Studi tertentu.

Tabel 10 Program Studi Yang Diminati

| Value Label | Value | Frequency | Percent | Valid Percent | Cum Percent |
|-------------|-------|-----------|---------|---------------|-------------|
| Manajemen   | 7     | 126       | 59.7    | 59.7          | 59.7        |
| Akuntansi   | 8     | 72        | 34.1    | 34.1          | 93.8        |
| Pembangunan | 9     | 13        | 8.2     | 8.2           | 100.0       |
| Total       |       | 211       | 100.0   | 100.0         |             |

Valid cases 211 Missing cases

0

211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa mereka paling berminat pada prodi Manajemen 126 orang (59,7%), kemudian prodi Akuntansi 72 orang (34,1%) dan yang terakhir prodi Ilmu

Ekonomi dan Studi Pembangunan 13 orang (6,2%).

Keadaan umum responden dilihat dari keinginan mereka untuk melanjutkan ke Perguruan Tinggi tertentu.

Tabel 11 Ingin Ke Perguruan Tinggi

| Value Label  | Value | Frequency | Percent | Valid Percent | Cum Percent |
|--------------|-------|-----------|---------|---------------|-------------|
| Unbari       | 1     | 81        | 38.4    | 38.4          | 38.4        |
| Muhammadiyah | 2     | 30        | 14.2    | 14.2          | 52.5        |
| Ikabama      | 3     | 27        | 12.8    | 12.8          | 65.4        |
| Lain-lain    | 4     | 73        | 34.6    | 34.6          | 100.0       |
| Total        |       | 211       | 100.0   | 100.0         |             |

Valid cases 211 Missing cases

0

211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa paling banyak mereka ingin melanjutkan ke Universitas Batanghari 81 orang (38,4%), kemudian ke STIE Muhammadiyah 30 orang (14,2%), STIE Ikabama 27 orang (12,8%) dan

Perguruan Tinggi lainnya ataupun yang ada di luar Provinsi Jambi 73 orang (34,6%).

Keadaan umum responden dilihat dari hal utama apa yang paling menjadi bahan pertimbangan mereka dalam memilih sebuah Perguruan Tinggi.

Tabel 12 Hal Utama Pertimbangan Anda Pilih

| Value Label             | Value | Frequency | Percent | Valid Percent | Cum Percent |
|-------------------------|-------|-----------|---------|---------------|-------------|
| Biaya Kuliah            | 1     | 25        | 11.8    | 11.8          | 11.8        |
| Kualitas dosen pengajar | 2     | 19        | 9.0     | 9.0           | 20.9        |
| Materi perkuliahan      | 3     | 81        | 38.4    | 38.4          | 59.2        |
| Status prodi            | 4     | 28        | 13.3    | 13.3          | 72.5        |
| Fasilitas               | 5     | 21        | 10.0    | 10.0          | 82.5        |
| Lingk. Kampus           | 6     | 14        | 6.6     | 6.6           | 89.1        |
| Citra PT                | 7     | 23        | 10.9    | 10.9          | 100.0       |
| Total                   |       | 211       | 100.0   | 100.0         |             |

Valid cases 400 Missing cases 0

211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa bila mereka ingin memilih sebuah Perguruan Tinggi yang menjadi pertimbangan utama adalah bobot perkuliahan 81 orang (38,4%), kemudian status prodi 28 orang (13,3%), biaya kuliah 25 orang (11,8%), citra

perguruan tinggi 23 orang (10,9%), kualitas dosen pengajar 19 orang (9%) dan lingkungan kampus 14 orang (6,6%).

#### Analisa Mean

Keputusan Memilih dan Menentukan Perguruan Tinggi

Number of valid observations (listwise) = 210.00

| Variable | Mean | Std Dev | Min | Max |
|----------|------|---------|-----|-----|
| N14A     | 4.50 | 1.08    | 1   | 7   |
| N14E     | 4.64 | 1.43    | 1   | 7   |
| N14B     | 4.64 | 1.10    | 1   | 7   |
| N14D     | 4.72 | 1.32    | 1   | 7   |
| N14C     | 4.82 | 1.13    | 1   | 7   |

Data di atas menunjukkan bahwa 211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi dalam memilih dan menentukan suatu Perguruan Tinggi keputusannya 'cukup

| N   | Label                                                                    |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|
| 210 | dipengaruhi orang tua                                                    |
| 211 | dipengaruhi kerabat                                                      |
| 211 | dipengaruhi diri send iri                                                |
| 211 | dipengaruhi teman                                                        |
| 211 | dipengaruhi kakak                                                        |
| 211 | mutlak' dipengaruhi kakak dan pengaruh orang tua dianggap 'agak mutlak'. |

Number of valid observations (listwise) = 210.00

| Variable | Mean | Std Dev | Min | Max |
|----------|------|---------|-----|-----|
| N11K     | 4.50 | 1.59    | 1   | 7   |
| N11A     | 4.57 | 1.05    | 1   | 7   |
| N11B     | 4.90 | .90     | 1   | 7   |
| N11F     | 4.92 | 1.10    | 1   | 7   |
| N11H     | 4.92 | 1.21    | 1   | 7   |
| N11C     | 5.02 | 1.06    | 1   | 7   |
| N11J     | 5.03 | 1.31    | 1   | 7   |
| N11D     | 5.05 | 1.31    | 1   | 7   |
| N11E     | 5.14 | 1.13    | 1   | 7   |
| N11I     | 5.17 | 1.19    | 1   | 7   |
| N11G     | 5.19 | 1.16    | 1   | 7   |

Data di atas menunjukkan bahwa 211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menganggap Universitas Batanghari adalah 'baik' pada: citra perguruan

Penilaian 211 Responden Yang Berminat Pada Fakultas Ekonomi Universitas Batanghari

| N   | Label                                            |
|-----|--------------------------------------------------|
| 211 | biaya kuliah                                     |
| 211 | intelektualitas dosen                            |
| 211 | ketepatan & disiplin                             |
| 210 | materi perkuliahan                               |
| 211 | sarana transportasi                              |
| 211 | status prodi                                     |
| 211 | keamanan sekitar kampus                          |
| 211 | kelengkapan fasilitas                            |
| 210 | citra perguruan tinggi                           |
| 211 | suasana dlm kampus                               |
| 211 | lokasi kampus                                    |
| 211 | tinggi, suasana dalam kampus, dan lokasi kampus. |

Penilaian 211 Responden Yang Berminat STIE Muhammadiyah

Number of valid observations (listwise) = 210.00

| Variable | Mean | Std Dev | Min | Max | N   | Label                   |
|----------|------|---------|-----|-----|-----|-------------------------|
| N12A     | 4.55 | 1.00    | 1   | 7   | 211 | intelektualitas dosen   |
| N12H     | 4.68 | 1.37    | 1   | 7   | 211 | lokasi kampus           |
| N12J     | 4.71 | 1.19    | 1   | 7   | 211 | citra perguruan tinggi  |
| N12K     | 4.72 | 1.25    | 1   | 7   | 210 | biaya kuliah            |
| N12B     | 4.73 | 1.07    | 1   | 7   | 211 | ketepatan & disiplin    |
| N12F     | 4.80 | 1.47    | 1   | 7   | 211 | suasana dlm kampus      |
| N12I     | 4.80 | 1.27    | 1   | 7   | 211 | sarana transportasi     |
| N12C     | 4.84 | 1.18    | 1   | 7   | 211 | materi perkuliahan      |
| N12G     | 4.86 | 1.30    | 1   | 7   | 211 | keamanan sekitar kampus |
| N12D     | 4.86 | 1.09    | 1   | 7   | 211 | status prodi            |
| N12E     | 4.96 | 1.44    | 1   | 7   | 211 | kelengkapan fasilitas   |

Data di atas menunjukkan bahwa 211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menganggap STIE Muhammadiyah adalah 'baik' pada: kelengkapan Fasilitas.

#### Penilaian 211 Responden Yang Berminat STIE Ikaabama

Number of valid observations (listwise) = 210.00

| Variable | Mean | Std Dev | Min | Max | N   | Label                   |
|----------|------|---------|-----|-----|-----|-------------------------|
| N13A     | 3.56 | 1.68    | 1   | 6   | 210 | intelektualitas dosen   |
| N13D     | 3.85 | 1.70    | 1   | 7   | 211 | status prodi            |
| N13H     | 3.89 | 1.69    | 1   | 7   | 211 | lokasi kampus           |
| N13I     | 3.90 | 1.74    | 1   | 7   | 211 | sarana transportasi     |
| N13G     | 3.98 | 1.68    | 1   | 7   | 211 | keamanan sekitar kampus |
| N13J     | 4.00 | 1.66    | 1   | 7   | 211 | citra perguruan tinggi  |
| N13C     | 4.00 | 1.75    | 1   | 7   | 211 | materi perkuliahan      |
| N13E     | 4.04 | 1.75    | 1   | 7   | 211 | kelengkapan fasilitas   |
| N13B     | 4.10 | 1.73    | 1   | 7   | 211 | ketepatan & disiplin    |
| N13F     | 4.19 | 1.74    | 1   | 7   | 211 | suasana dlm kampus      |
| N13K     | 4.51 | 1.71    | 1   | 7   | 211 | biaya kuliah            |

Data di atas menunjukkan bahwa 211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menganggap STIE Ikaabama adalah 'baik' pada: biaya perkuliahan, sedangkan intelektualitas dosen mengajar dinilai cukup.

#### Analisa Terhadap Responden Yang Ingin Melanjutkan Ke Universitas Batanghari

##### Analisa Mean

- Keputusan Memilih dan Menentukan Universitas Batanghari

Number of valid observations (listwise) = 210.00

| Variable | Mean | Std Dev | Min | Max | N   | Label                    |
|----------|------|---------|-----|-----|-----|--------------------------|
| N14A     | 4.55 | 1.05    | 1   | 7   | 150 | dipengaruhi orang tua    |
| N14E     | 4.63 | 1.55    | 1   | 7   | 150 | dipengaruhi kerabat      |
| N14B     | 4.68 | 1.20    | 1   | 7   | 150 | dipengaruhi diri sendiri |
| N14D     | 4.71 | 1.48    | 1   | 7   | 150 | dipengaruhi teman        |
| N14C     | 4.85 | 1.21    | 1   | 7   | 150 | dipengaruhi kakak        |

Data di atas menunjukkan bahwa 150 responden yang ingin melanjutkan ke Universitas Batanghari dalam memilih dan menentukan sebuah Perguruan Tinggi keputusannya 'cukup mutlak' dipengaruhi oleh kakak, sedangkan

pengaruh orang tua juga dianggap 'cukup mutlak'.

- Penilaian 150 Responden Yang Ingin Melanjutkan ke Universitas Batanghari Terhadap Universitas Batanghari

Number of valid observations (listwise) = 150.00

| Variable | Mean | Std Dev | Min | Max | N   | Label                   |
|----------|------|---------|-----|-----|-----|-------------------------|
| N11K     | 4.59 | 1.48    | 1   | 7   | 150 | biaya kuliah            |
| N11A     | 4.59 | 1.22    | 1   | 7   | 150 | intelektualitas dosen   |
| N11B     | 4.86 | 1.28    | 1   | 7   | 150 | materi perkuliahan      |
| N11F     | 4.87 | 1.48    | 1   | 7   | 150 | keamanan sekitar kampus |
| N11H     | 4.91 | .87     | 2   | 7   | 150 | ketepatan & disiplin    |
| N11C     | 4.95 | 1.32    | 1   | 7   | 150 | sarana transportasi     |

|      |      |      |   |   |
|------|------|------|---|---|
| N11J | 5.00 | 1.38 | 1 | 7 |
| N11D | 5.03 | 1.19 | 1 | 7 |
| N11E | 5.03 | 1.41 | 1 | 7 |
| N11I | 5.07 | 1.25 | 1 | 7 |
| N11G | 5.09 | 1.13 | 1 | 7 |

Data di atas menunjukkan bahwa 150 responden yang ingin melanjutkan ke Universitas Batanghari menganggap Universitas Batanghari adalah 'baik' pada: kelengkapan fasilitas, citra perguruan tinggi, suasana dalam

Number of valid observations (listwise) = 148.00

| Variable | Mean | Std Dev | Min | Max | N   |
|----------|------|---------|-----|-----|-----|
| N12A     | 4.41 | 1.19    | 1   | 6   | 150 |
| N12K     | 4.54 | 1.38    | 1   | 7   | 149 |
| N12B     | 4.60 | 1.20    | 1   | 7   | 150 |
| N12F     | 4.67 | 1.51    | 1   | 7   | 150 |
| N12G     | 4.70 | 1.37    | 1   | 7   | 150 |
| N12I     | 4.73 | 1.36    | 1   | 7   | 150 |
| N12H     | 4.77 | 1.37    | 1   | 7   | 150 |
| N12J     | 4.79 | 1.22    | 1   | 7   | 150 |
| N12D     | 4.83 | 1.30    | 1   | 7   | 149 |
| N12C     | 4.84 | 1.09    | 1   | 7   | 150 |
| N12E     | 4.91 | 1.50    | 1   | 7   | 150 |

Data di atas menunjukkan bahwa 150 responden yang ingin melanjutkan ke Universitas Batanghari menganggap STIE Muhammadiyah adalah 'baik' pada:

Number of valid observations (listwise) = 150.00

| Variable | Mean | Std Dev | Min | Max | N   |
|----------|------|---------|-----|-----|-----|
| N13A     | 3.43 | 1.77    | 1   | 6   | 210 |
| N13C     | 3.81 | 1.77    | 1   | 7   | 211 |
| N13I     | 3.92 | 1.64    | 1   | 7   | 211 |
| N13D     | 3.93 | 1.79    | 1   | 7   | 211 |
| N13B     | 3.93 | 1.66    | 1   | 7   | 211 |
| N13J     | 4.01 | 1.69    | 1   | 7   | 211 |
| N13F     | 4.03 | 1.80    | 1   | 7   | 211 |
| N13G     | 4.05 | 1.73    | 1   | 7   | 211 |
| N13E     | 4.05 | 1.69    | 1   | 7   | 211 |
| N13H     | 4.07 | 1.65    | 1   | 7   | 211 |
| N13K     | 4.44 | 1.57    | 1   | 7   | 211 |

Data di atas menunjukkan bahwa 150 responden yang ingin melanjutkan ke Universitas Batanghari menganggap STIE Ikbama adalah 'cukup' pada: biaya kuliah. Sedangkan intelektualitas dosen dinilai 'agak jelek'.

Number of valid observations (listwise) = 41.00

| Variable | Mean | Std Dev | Min | Max | N  |
|----------|------|---------|-----|-----|----|
| N14A     | 4.32 | 1.17    | 1   | 6   | 41 |
| N14E     | 4.32 | 1.57    | 1   | 6   | 41 |
| N14B     | 4.49 | 1.31    | 1   | 6   | 41 |
| N14C     | 4.49 | 1.27    | 1   | 6   | 41 |
| N14D     | 4.73 | 1.28    | 1   | 7   | 41 |

150 kelengkapan fasilitas  
150 citra perguruan tinggi  
150 suasana dlm kampus  
150 lokasi kampus  
150 status prodi  
kampus, lokasi kampus, dan status prodi.

c. Penilaian 150 Responden Yang Ingin Melanjutkan ke Universitas Batanghari Terhadap STIE Muhammadiyah

intelektualitas dosen  
biaya kuliah  
ketepatan & disiplin  
suasana dlm kampus  
keamanan sekitar kampus  
sarana transportasi  
lokasi kampus  
citra perguruan tinggi  
status prodi  
materi perkuliahan  
kelengkapan fasilitas

kelengkapan fasilitas. Sedangkan intelektualitas dosen pengajar dinilai 'cukup'.

d. Penilaian 150 Responden Yang Ingin Melanjutkan ke Universitas Batanghari Terhadap STIE Ikbama

intelektualitas dosen  
materi perkuliahan  
sarana transportasi  
status prodi  
ketepatan & disiplin  
citra perguruan tinggi  
suasana dlm kampus  
keamanan sekitar kampus  
kelengkapan fasilitas  
lokasi kampus  
biaya kuliah

**Analisa Terhadap Responden Yang Ingin Melanjutkan Ke STIE Muhammadiyah**

**Analisa Mean**

a. Keputusan Memilih dan Menentukan STIE Muhammadiyah

dipengaruhi orang tua  
dipengaruhi kerabat  
dipengaruhi diri sendiri  
dipengaruhi kakak  
dipengaruhi teman

Data di atas menunjukkan bahwa 41 responden yang ingin melanjutkan ke STIE Muhammadiyah dalam memilih dan menentukan sebuah Perguruan Tinggi keputusannya 'cukup mutlak' dipengaruhi oleh Number of valid observations (listwise) = 41.00

| Variable | Mean | Std Dev | Min | Max | N  |
|----------|------|---------|-----|-----|----|
| N11K     | 4.28 | 1.47    | 1   | 7   | 41 |
| N11A     | 4.59 | .89     | 1   | 6   | 41 |
| N11I     | 4.71 | 1.19    | 1   | 7   | 41 |
| N11D     | 4.71 | 1.23    | 1   | 7   | 41 |
| N11G     | 4.76 | 1.24    | 1   | 7   | 41 |
| N11F     | 4.80 | 1.14    | 2   | 7   | 41 |
| N11E     | 4.93 | 1.46    | 1   | 7   | 41 |
| N11B     | 4.93 | .79     | 4   | 6   | 41 |
| N11C     | 4.96 | 1.15    | 1   | 7   | 41 |
| N11J     | 5.05 | 1.36    | 1   | 7   | 41 |
| N11H     | 5.07 | 1.33    | 1   | 7   | 41 |

Data di atas menunjukkan bahwa 41 responden yang ingin melanjutkan ke STIE Muhammadiyah menganggap Universitas Batanghari adalah 'baik' pada: citra Perguruan Tinggi, dan lokasi kampus.

Number of valid observations (listwise) = 41.00

| Variable | Mean | Std Dev | Min | Max | N  |
|----------|------|---------|-----|-----|----|
| N12A     | 4.49 | 1.12    | 1   | 6   | 41 |
| N12K     | 4.49 | 1.43    | 1   | 7   | 41 |
| N12J     | 4.61 | 1.20    | 1   | 6   | 41 |
| N12G     | 4.66 | 1.33    | 1   | 7   | 41 |
| N12D     | 4.73 | 1.03    | 1   | 6   | 41 |
| N12C     | 4.73 | 1.16    | 1   | 6   | 41 |
| N12H     | 4.76 | 1.16    | 1   | 7   | 41 |
| N12B     | 4.83 | 1.05    | 1   | 7   | 41 |
| N12I     | 4.85 | 1.01    | 1   | 6   | 41 |
| N12F     | 5.10 | 1.22    | 1   | 7   | 41 |
| N12E     | 5.15 | 1.35    | 1   | 7   | 41 |

Data di atas menunjukkan bahwa 41 responden yang ingin melanjutkan ke STIE Muhammadiyah menganggap STIE Muhammadiyah adalah 'baik' pada: suasana dalam kampus dan kelengkapan fasilitas.

Number of valid observations (listwise) = 41.00

| Variable | Mean | Std Dev | Min | Max | N  |
|----------|------|---------|-----|-----|----|
| N13J     | 3.73 | 1.87    | 1   | 7   | 41 |
| N13A     | 3.83 | 1.66    | 1   | 6   | 41 |
| N13D     | 4.05 | 1.55    | 1   | 7   | 41 |
| N13G     | 4.17 | 1.63    | 1   | 6   | 41 |
| N13H     | 4.17 | 1.51    | 1   | 6   | 41 |
| N13B     | 4.20 | 1.50    | 1   | 6   | 41 |
| N13E     | 4.20 | 1.86    | 1   | 7   | 41 |
| N13I     | 4.20 | 1.68    | 1   | 7   | 41 |
| N13K     | 4.27 | 1.91    | 1   | 7   | 41 |
| N13F     | 4.32 | 1.59    | 1   | 7   | 41 |
| N13C     | 4.37 | 1.74    | 1   | 6   | 41 |

teman, sedangkan pengaruh orang tua dianggap 'agak mutlak'.

- b. Penilaian 41 Responden Yang Ingin Melanjutkan ke STIE Muhammadiyah Terhadap Universitas Batanghari

| Label                   |
|-------------------------|
| biaya kuliah            |
| intelektualitas dosen   |
| sarana transportasi     |
| status prodi            |
| keamanan sekitar kampus |
| suasana dlm kampus      |
| kelengkapan fasilitas   |
| ketepatan & disiplin    |
| materi perkuliahan      |
| citra perguruan tinggi  |
| lokasi kampus           |

Sedangkan biaya kuliah dinilai 'cukup'.

- c. Penilaian 41 Responden Yang Ingin Melanjutkan ke STIE Muhammadiyah Terhadap STIE Muhammadiyah

| Label                   |
|-------------------------|
| intelektualitas dosen   |
| biaya kuliah            |
| citra perguruan tinggi  |
| keamanan sekitar kampus |
| status prodi            |
| materi perkuliahan      |
| lokasi kampus           |
| ketepatan & disiplin    |
| sarana transportasi     |
| suasana dlm kampus      |
| kelengkapan fasilitas   |

Sedangkan intelektualitas dosen dan biaya kuliah dinilai 'cukup'.

- d. Penilaian 41 Responden Yang Ingin Melanjutkan ke STIE Muhammadiyah Terhadap STIE Ikbama

| Label                   |
|-------------------------|
| citra perguruan tinggi  |
| intelektualitas dosen   |
| status prodi            |
| keamanan sekitar kampus |
| lokasi kampus           |
| ketepatan & disiplin    |
| kelengkapan fasilitas   |
| sarana transportasi     |
| biaya kuliah            |
| suasana dlm kampus      |
| materi perkuliahan      |

Data di atas menunjukkan bahwa 41 responden yang ingin melanjutkan ke STIE Muhammadiyah menganggap STIE Ikabama adalah 'cukup' pada: suasana dalam kampus dan materi perkuliahan.

Number of valid observations (listwise) = 7.00

| Variable | Mean | Std Dev | Min | Max | N |
|----------|------|---------|-----|-----|---|
| N13A     | 3.57 | 1.90    | 1   | 6   | 7 |
| N13E     | 3.57 | 1.90    | 1   | 5   | 7 |
| N13B     | 3.86 | 2.12    | 1   | 6   | 7 |
| N13C     | 4.00 | 1.00    | 2   | 5   | 7 |
| N13D     | 5.14 | .69     | 4   | 6   | 7 |

Data di atas menunjukkan bahwa 7 orang responden yang ingin melanjutkan ke STIE Ikabama dalam memilih sebuah Perguruan Tinggi keputusannya 'cukup mutlak' dipengaruhi oleh diri sendiri,

Number of valid observations (listwise) = 41.00

| Variable | Mean | Std Dev | Min | Max | N |
|----------|------|---------|-----|-----|---|
| N11A     | 3.71 | 1.25    | 1   | 5   | 7 |
| N11B     | 4.29 | 1.11    | 2   | 5   | 7 |
| N11E     | 4.43 | 1.81    | 1   | 7   | 7 |
| N11I     | 4.43 | .53     | 4   | 5   | 7 |
| N11C     | 4.57 | 1.81    | 1   | 6   | 7 |
| N11G     | 4.57 | .98     | 3   | 6   | 7 |
| N11D     | 4.57 | 1.13    | 3   | 6   | 7 |
| N11F     | 4.86 | 1.07    | 4   | 6   | 7 |
| N11H     | 5.00 | 1.15    | 4   | 7   | 7 |
| N11J     | 5.00 | 1.53    | 3   | 7   | 7 |
| N11K     | 5.43 | .79     | 4   | 6   | 7 |

Data di atas menunjukkan bahwa 7 responden yang ingin melanjutkan ke STIE Ikabama menunjukkan menganggap Universitas Batanghari adalah 'baik' pada biaya kuliah.

Number of valid observations (listwise) = 7.00

| Variable | Mean | Std Dev | Min | Max | N |
|----------|------|---------|-----|-----|---|
| N12B     | 4.49 | 1.38    | 2   | 6   | 7 |
| N12H     | 4.57 | .79     | 4   | 6   | 7 |
| N12K     | 4.57 | 1.40    | 3   | 7   | 7 |
| N12A     | 4.57 | 1.72    | 1   | 6   | 7 |
| N12I     | 4.57 | 1.81    | 1   | 6   | 7 |
| N12C     | 4.71 | 1.25    | 3   | 7   | 7 |
| N12F     | 4.71 | 1.11    | 3   | 6   | 7 |
| N12D     | 4.71 | 1.80    | 1   | 6   | 7 |
| N12E     | 4.86 | 1.86    | 2   | 6   | 7 |
| N12G     | 5.14 | 1.07    | 4   | 7   | 7 |
| N12J     | 5.29 | 1.50    | 3   | 7   | 7 |

Data di atas menunjukkan bahwa 7 responden yang ingin melanjutkan ke STIE Ikabama menganggap STIE Muhammadiyah adalah 'baik' pada: keamanan sekitar kampus, dan citra Perguruan Tinggi. Sedangkan

### **Analisa Terhadap Responden Yang Ingin Melanjutkan Ke STIE Ikabama**

#### **Analisa Mean**

- a. Keputusan Memilih dan Menentukan STIE Ikabama

sedangkan pengaruh kakak dianggap 'agak mutlak',

- b. Penilaian 7 Responden Yang Ingin Melanjutkan ke STIE Ikabama Terhadap Universitas Batanghari

Sedangkan intelektualitas dosen dianggap 'cukup'.

- c. Penilaian Responden Yang Ingin Melanjutkan ke STIE Ikabama Terhadap STIE Muhammadiyah

ketepatan dan disiplin waktu dosen pengajar dinilai 'cukup'.

- d. Penilaian 7 Responden Yang Ingin Melanjutkan ke STIE Ikabama Terhadap STIE Ikabama

Number of valid observations (listwise) = 7.00

| Variable | Mean | Std Dev | Min | Max | N | Label                   |
|----------|------|---------|-----|-----|---|-------------------------|
| N13J     | 3.57 | 1.81    | 1   | 5   | 7 | intelektualitas dosen   |
| N13A     | 4.00 | 1.63    | 1   | 6   | 7 | status prodi            |
| N13D     | 4.14 | 1.77    | 1   | 6   | 7 | ketepatan & disiplin    |
| N13G     | 4.43 | .98     | 3   | 6   | 7 | sarana transportasi     |
| N13H     | 4.43 | 1.72    | 1   | 6   | 7 | materi perkuliahan      |
| N13B     | 4.43 | .98     | 3   | 6   | 7 | citra perguruan tinggi  |
| N13E     | 4.57 | 1.40    | 2   | 6   | 7 | lokasi kampus           |
| N13I     | 4.71 | .76     | 4   | 6   | 7 | kelengkapan fasilitas   |
| N13K     | 4.71 | .76     | 4   | 6   | 7 | suasana dlm kampus      |
| N13F     | 4.14 | .69     | 4   | 6   | 7 | biaya kuliah            |
| N13C     | 4.29 | 1.25    | 4   | 7   | 7 | keamanan sekitar kampus |

Data di atas menunjukkan bahwa 7 responden yang ingin melanjutkan ke STIE Ikabama menganggap STIE Ikabama adalah 'baik' pada: biaya kuliah dan keamanan sekitar kampus. Sedangkan intelektualitas dosen dinilai 'cukup'.

#### SIMPULAN

Berdasarkan uraian-uraian yang telah disajikan dimuka baik dalam bentuk penyajian data maupun analisisnya, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

- Perilaku konsumen (dalam hal ini siswa dari SMA N 4, SMA N 10, SMA N 11, dan SMA Adhyaksa I Kota Jambi) dalam memilih dan menentukan sebuah Perguruan Tinggi dipengaruhi oleh persepsi mereka tentang Citra Perguruan Tinggi, materi kuliah, intelektualitas dosen, biaya kuliah, kelengkapan fasilitas dan sebagainya. Perguruan Tinggi yang bersangkutan, persepsi ini terbentuk melalui informasi yang mereka peroleh secara langsung melalui sekolah masing-masing, teman, keluarga, brosur, maupun surat kabar.
- Alasan utama yang dijadikan pertimbangan dalam memilih Perguruan Tinggi adalah kualitas/materi perkuliahan. Yang kedua status program studi sedangkan yang ke tiga yaitu biaya perkuliahan.
- Dalam memutuskan untuk memilih sebuah Perguruan Tinggi ternyata pengaruh kakak adalah paling besar.
- Seluruh responden yang diteliti mengatakan bahwa mereka pertama kali mengetahui Universitas Batanghari dari teman (51,3%); sedangkan dari keluarga (37,3%) dan dari sekolah masing-masing (5,3%) berada pada urutan kedua dan ketiga.
- Seluruh responden yang diteliti (yaitu 400 orang), minat mereka

yang paling utama adalah pada Fakultas Ekonomi Universitas Batanghari (52,8%), Fakultas Teknik (30,3%) dan Pariwisata/Perhotelan (5%) menduduki urutan ke-2 dan ke-3.

- Untuk Fakultas Ekonomi, program studi Manajemen adalah program studi paling favorit/paling diminati (59,7%); sedangkan Ilmu Ekonomi Studi Pembangunan (6,2%) menduduki urutan ke-2.
- Siswa yang ingin masuk Bidang Studi Ekonomi, memilih Universitas Batanghari sebagai pilihan utama (38,4%), STIE Muhammadiyah sebagai pilihan ke-2 (33,2%), dan STIE Ikabama sebagai pilihan ke-3 (1,4%).

#### DAFTAR PUSTAKA

- Dajan, Anto. 1976, *Pengantar Melode Slalistik*, Jilid I, Edisi 1. Jakarta: LP3ES.
- Stanton William J., 1996, *Prinsip Pemasaran*, Edisi ketujuh, jilid 1 penerbit Erlangga Terjemahan Johanes Limantoro, Jakarta 1996.
- Schiffman and, Leon G, and Leslie Lazar Kanuk., 1997, *Consumer Behaviour*. Sixth Edition, Engelwood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Swastha, Basu, DH, dan T. Hani Handoko., 1996, *Manajemen Pemasaran Analisa Perilaku Konsumen*. Edisi kedua, Yogyakarta: Liberty.