PERSEPSI SISWA 4 SMA TERHADAP 2 SEKOLAH TINGGI EKONOMI DAN FAKULTAS EKONOMI DI KOTA JAMBI

Riko Mappedeceng[1]

Abstract

Each Higher education must have a desire to be considered as the best among the other universities, not to mention the three Colleges in the city of Jambi, namely STIE Ikabama, STIE Muhammadiyah and the University of Batanghari. In this regard the student assessment of the status of the course, the image of Higher Education, available facilities, faculty quality, weight/lecture material and others have an important role in shaping students' perception of certain universities.

Results of the study revealed that consumer behavior (in this case the students of SMAN 4, SMAN 10, SMAN 11, and SMA Adhyaksa I Jambi) in selecting and determining a college influenced the lecture material, the status of the course and the amount of tuition. This perception is formed through the information they obtain directly through friends (51.3%), family (37.3%), and from school each (5.3%). All respondents surveyed (ie 400 people) said their most important interest is in the field of economic studies (52.8%), engineering (30.3%) and tourism/hospitality (5%). As for the field of study of economics, management is the most preferred courses (59.7%), accounting (34.1%) and the Economics of Development Studies (6.2%), and the results of this study also note that students who want to go field of study economics, Faculty of Economics, University of Batanghari chose as the main option (38.4%), STIE Muhammadiyah as the 2nd option (14.2%), and STIE Ikabama as the 3rd option (12.8%).

***Key Word**: University of Batanghari, STIE Muhammadiyah, STIE Ikabama*

PENDAHULUAN

Di Kota Jambi telah banyak Perguruan Tinggi Swasta (PTS) yang bermunculan, pertumbuhannya pesat sekali, karena itu tidak bisa dihindarkan lagi terjadi persaingan pasar yang ketat dalam meningkatkan mutu dan citra perguruan tingginya masing-masing. Tentunya semua berlomba ingin menjadi yang terbaik. Untuk itu PTS harus selalu meningkatkan mutu, menjaga nama baik dan selalu mempertahankan kualitas yang sudah ada. PTS harus mampu memberikan yang terbaik pada masyarakat pada umumnya dan mahasiswa pada khususnya.

Perguruan tinggi sebagai salah satu lembaga yang dianggap mampu membentuk dan menyediakan Sumber Daya Manusia (SDM) yang berkualitas dan memenuhi syarat untuk terjun dalam lapangan pekerjaan hendaknya benar-benar memperhatikan tanggung jawabnya, karena dari mahasiswa yang dihasilkan oleh sebuah perguruan tinggi, setelah mereka bekerja dan teruji di lapangan, maka akan terlihat kemampuannya oleh masyarakat, yang pada akhirnya mencerminkan citra dan kualitas perguruan tinggi yang bersangkutan. Jadi di sini dapat dilihat bahwa persepsi masyarakat terhadap *output* yang dihasilkan oleh suatu perguruan tinggi merupakan faktor utama dalam membentuk suatu penilaian terhadap PTS. Pokok permasalahan yang akan dibahas dalam penelitian ini adalah bagaimana persepsi siswa 4 SMA Kota Jambi terhadap 3 perguruan tinggi swasta (Studi pada 2 Sekolah Tinggi Ekonomi dan Fakultas Ekonomi Universitas Batanghari).

Landasan Teori

Setiap institusi pendidikan berhadapan dengan kompetisi/persaingan sekolah dan universitas sebaiknya mempunyai sesuatu untuk berperan dalam menghadapi persaingan ini. Sedangkan kompetisi itu sendiri mempunyai arti yang berbeda-beda masing-masing pihak yaitu: (1) bagi Mahasiswa, secara akademis perguruan-perguruan tinggi bergengsi bersaing dengan perguruan tinggi bergengsi lainnya untuk mendapatkan calon mahasiswa yang berkualitas; dan (2) bagi Fakultas, pada beberapa lingkungan akademik/lingkungan pendidikan, terdapat 6 (enam) atau lebih lapangan

[1] Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Batanghari

kerja bagi lulusan sarjana S3, S2 maupun S1 dan universitas harus dapat bersaing dengan kalangan dunia usaha dan industri. Jadi dunia pendidikan diharapkan dapat menyediakan sarjana siap pakai dan dapat bertumbuh lebih cepat dari pada pertumbuhan dunia usaha dan industri.

Definisi Jasa

Jasa adalah segala kegiatan dan manfaat yang ditawarkan oleh satu pihak pada pihak yang lain, yang mana bentuknya tidak berwujud/teraba dan tidak mengakibatkan kepemilikan akan sesuatu. Proses produksinya mungkin dan juga mungkin tidak dikaitkan dengan sesuatu produk fisik. Ciri-ciri suatu jasa adalah sebagai berikut: (1) *Intangible* (tidak teraba); (2) *Inseparability* (tak terpisahkan); (3) Heterogenitas; dan (4) Peristability (cepat hilang) dan permintaan yang berfluktuasi. (Stanton, 1996:477).

Persepsi Terhadap Kualitas Jasa

Kualitas harus dimulai dari kebutuhan pelanggan dan berakhir pada persepsi pelanggan (Swastha dan Handoko, 1996:60). Hal ini berarti bahwa citra kualitas yang baik bukanlah berdasarkan sudut pandang atau persepsi pelanggan. Persepsi pelanggan terhadap kualitas jasa merupakan penilaian menyeluruh atas keunggulan suatu jasa.

Pengertian Persepsi

Perseption is the process by which and individuals selects, organizes and interprets stimuli into a meaningfull and coherent picture of the world (Schiffman and Kanuk, 1997:136), yang artinya persepsi adalah suatu proses dimana seseorang memilih atau menyeleksi, mengorganisasi dan mengintepretasikan rangsangan-rangsangan yang diterima menjadi suatu gambaran keadaan dunianya yang utuh dan penuh arti.

METODE

Memberikan daftar pertanyaan kepada responden yang akan diteliti. Kuesioner dibagikan secara bertahap pada kelas-kelas yang ditentukan dan disetujui oleh SMA yang bersangkutan sebagai penelitian. Penentuan kelas yang akan dipakai sebagai sampel penelitian tergantung pada waktu pelajaran kosong, sehingga sampel diambil secara bertahap. Sampel yang diambil sebagai penelitian ditentukan jumlahnya yaitu sekitar 30% dari total siswa kelas 3 di masing-masing sekolah. Setelah penyebaran dan pengisian kuesioner ini berjalan 2 bulan terkumpul 400 lembar kuesioner atau 400 orang responden yang berasal dari 4 sekolah yaitu : SMA Negeri 4 Kota Jambi : 120 orang; SMA Negeri 10 Kota Jambi : 93 orang; SMA Negeri 11 Negeri Kota Jambi : 125 orang; dan SMA Adhyaksa Kota Jambi : 62 orang.

Dari data yang diperoleh dilakukan analisa deskriptif dan dan analisa *mean*. Analisa deskriptif digunakan untuk mengetahui gambaran umum responden yang diteliti dan faktor yang paling dipertimbangkan dalam memilih sebuah perguruan tinggi. Sedangkan analisa *mean* digunakan untuk mengetahui nilai rata-rata STIE Ikabama, STIE Muhammadiyah dan Fakultas Ekonomi Universitas Batanghari, dan juga digunakan untuk mengetahui siapa yang mempengaruhi keputusan siswa dalam memilih sebuah Perguruan Tinggi.

Analisa Mean

Untuk mencari rata-rata tanggapan responden, digunakan cara untuk menjumlahkan seluruh jawaban untuk masing-masing pilihan jawaban kemudian dikalikan dengan masing-masing bobotnya. Masing-masing kategori jawaban diberi bobot 1,2,3,4,5,6,7 untuk masing-masing jawaban yang diberikan responden. Misal: Sangat jelek atau sangat mahal = 1; Jelek atau mahal = 2; Agak jelek atau agak mahal = 3; Cukup atau cukup = 4; Baik atau murah = 5; Sangat baik atau sangat murah = 6; dan Luar biasa atau luar biasa murah = 7

Sebelum menghitung rata-rata tanggapan responden maka harus diketahui skor atau total skornya. Total skor diperoleh dari skor masing-masing tangggapan responden yang dijumlahkan. Setelah itu didapat menghitung rata-rata tanggapan responden dengan cara sebagai berikut: (Welers, 1988:188)

Rata-rata tanggapan responden = $\frac{Jumlah\ Skor}{Jumlah\ Responden}$

Adapun batasan-batasan kategori dari rata-rata tanggapan responden tersebut adalah sebagai berikut: $1 \leq x \leq 1{,}50$ = sangat jelek atau sangat mahal; $1{,}50 \leq x \leq 2{,}50$ = jelek atau mahal; $2{,}50 \leq x \leq 3{,}50$ = agak jelek atau agak mahal; $3{,}50 \leq x \leq 4{,}50$ = cukup; $4{,}50 \leq x \leq 5{,}50$ = baik atau murah; $5{,}50 \leq x \leq 6{,}50$ = sangat baik atau sangat murah; dan $6{,}50 \leq x \leq 7{,}00$ = luar biasa atau luar biasa murah

Analisa Beda Mean

Analisa ini digunakan untuk mengetahui nilai rata-rata skor tanggapan dari satu variabel apakah berbeda secara nyata bila dibandingkan dengan nilai rata-rata skor tanggapan yang lain.

Rumus :

$$t = \frac{(\bar{\bar{X}}1 - \bar{\bar{X}}2) - 0}{\sqrt{n1S_1^2 + n2S_2^2}} \sqrt{\frac{n1n2(n1+n2-2)}{n1+n2}}$$

Keterangan: $\bar{\bar{X}}$ = *Mean* atau rata-rata skor dari *sample*; S = Standar deviasi dari *sample*; dan n = Jumlah *sample*

Dengan uji t :

1. Apabila t hitung > t tabel dan t hitung < t tabel, maka menolak H0 atau menerima H1.
2. Apabila t hitung < t tabel dan t hitung > t tabel, maka menerima H0 atau menolak H1. (Dajan, 1976:252)

HASIL

Keputusan Memilih dan Menentukan Perguruan Tinggi

Number of valid observations (listwise) = 398.00

Variable	Mean	Std Dev	Min	Max	N	Label
N14A	4.44	1.14	1	7	399	dipengaruhi orang tua
N14E	4.46	1.60	1	7	400	dipengaruhi kerabat
N14D	4.81	1.53	1	7	400	dipengaruhi teman
N14B	4.68	1.15	1	7	399	dipengaruhi diri sendiri
N14C	4.77	1.25	1	7	400	dipengaruhi kakak

Data di atas menunjukkan bahwa 400 responden yang diteliti tersebut dalam memilih dan menentukan Universitas, keputusannya 'cukup mutlak' dipengaruhi oleh kakak dan pengaruh orang tua dianggap 'agak mutlak'.

Penilaian Responden Terhadap Universitas Batanghari

Number of valid observations (listwise) = 396.00

Variable	Mean	Std Dev	Min	Max	N	Label
N11K	4.34	1.62	1	7	400	biaya kuliah
N11B	4.75	1.62	1	7	400	ketepatan & disiplin
N11A	4.77	1.07	1	7	399	intelektualitas dosen
N11D	4.66	1.32	1	7	400	status prodi
N11F	4.87	1.28	1	7	399	suasana dlm kampus
N11C	4.85	.95	1	7	400	materi perkuliahan
N11H	4.95	1.11	1	7	400	lokasi kampus
N11G	4.96	1.25	1	7	400	keamanan sekitar kampus
N11J	4.96	1.18	1	7	400	citra perguruan tinggi
N11E	4.97	1.23	1	7	399	kelengkapan fasilitas
N11I	4.97	1.19	1	7	398	sarana transportasi

Data di atas menunjukkan bahwa 400 responden menganggap Universitas Batanghari termasuk 'baik' pada: materi perkuliahan, lokasi kampus, keamanan sekitar kampus, citra Perguruan Tinggi, kelengkapan fasilitas, sarana transportasi, sedangkan biaya perkuliahan dinilai 'cukup'.

Penilaian Responden Terhadap STIE Muhammadiyah

Number of valid observations (listwise) = 398.00

Variable	Mean	Std Dev	Min	Max	N	Label
N12A	4.48	1.10	1	7	400	intelektualitas dosen
N12K	4.56	1.36	1	7	399	biaya kuliah
N12H	4.65	1.38	1	7	400	lokasi kampus
N12B	4.65	1.10	1	7	400	ketepatan & disiplin
N12I	4.69	1.29	1	7	400	sarana transportasi

N12F	4.70	1.44	1	7	400	suasana dlm kampus
N12J	4.72	1.22	1	7	400	citra perguruan tinggi
N12G	4.74	1.31	1	7	400	keamanan sekitar kampus
N12C	4.77	1.11	1	7	400	materi perkuliahan
N12D	4.83	1.21	1	7	399	status prodi
N12E	4.84	1.45	1	7	400	kelengkapan fasilitas

Data di atas menunjukkan bahwa 400 responden menganggap STIE Muhammadiyah termasuk 'baik' pada: status prodi, kelengkapan fasilitas, sedangkan intelektualitas dosen pengajar dianggap 'cukup'.

Penilaian Responden Terhadap STIE Ikabama

Number of valid observations (listwise) = 399.00

Variable	Mean	Std Dev	Min	Max	N	Label
N13A	3.48	1.72	1	7	399	intelektualitas dosen
N13D	3.83	1.74	1	7	400	status prodi
N13B	3.88	1.73	1	7	400	ketepatan & disiplin
N13J	3.88	1.68	1	7	400	citra perguruan tinggi
N13I	3.90	1.70	1	7	400	sarana transportasi
N13C	3.90	1.75	1	7	400	materi perkuliahan
N13H	3.90	1.68	1	7	400	lokasi kampus
N13E	3.93	1.73	1	7	400	kelengkapan fasilitas
N13G	3.99	1.70	1	7	400	keamanan sekitar kampus
N13F	4.05	1.72	1	7	400	suasana dlm kampus
N13K	4.42	1.64	1	7	400	biaya kuliah

Data di atas menunjukkan bahwa 400 responden menganggap STIE Ikabama termasuk 'cukup' pada: suasana dalam kampus, biaya perkuliahan, sedangkan intelektualitas dosen pengajar dinilai 'agak jelek'.

Analisa Terhadap Responden yang Berminat Pada Bidang Studi Ekonomi

Keadaan umum responden dilihat dari jenis kelamin.

Tabel 1 Jenis Kelamin

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Perempuan	1	136	64.5	64.8	64.8
Laki-laki	2	74	35.1	35.2	100.0
	0	1	.5	Missing	
	Total	211	100.0	100.0	
Valid cases 210	Missing cases		1		

211 responden yang berminat pada Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa mereka terdiri dari perempuan 136 orang (64,8%) dan laki-laki 74 orang (35,2%).

Keadaan umum responden dilihat dari mana asal sekolah.

Tabel 2 Nama Sekolah

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
SMA 4	1	60	28.4	28.4	28.4
SMA 10	2	30	14.2	14.2	42.7
SMA 11	3	59	28.0	28.0	70.6
Adhyaksa	4	62	29.4	29.4	100.0
	Total	211	100.0	100.0	
Valid cases 211	Missing cases		0		

211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa mereka berasal dari SMA Adhyaksa I 62 orang (29,4%), SMA N 4 60 orang (28,4%), SMA N 11 59 orang (28%) dan SMA N 10 30 orang (14,2%).

Keadaan umum responden dilihat dari jurusan SMA.

Tabel 3 Jurusan

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
IPA	1	78	37.0	37.0	37.0
IPS	2	133	63.0	63.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	
Valid cases 211	Missing cases		0		

211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa mereka berasal dari jurusan IPS 133 orang (63%) dan jurusan IPA 78 orang (37%).

Keadaan umum responden dilihat dari mana asal daerah.

Tabel 4 Asal Anda

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Kota Jambi	1	144	68.2	68.2	68.2
Luar kota	2	29	13.7	13.7	82.0
Luar provinsi	3	38	18.0	18.0	100.0
	Total	211	100.0	100.0	
Valid cases	211	Missing cases		0	

211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa sebagian besar mereka adalah penduduk asli Kota Jambi 144 orang (68,2%), berasal dari luar Provinsi Jambi 38 orang (18%) dan berasal dari luar Kota Jambi 29 orang (13,7%).

Keadaan umum responden dilihat dengan cara bagaimana mereka berangkat ke sekolah.

Tabel 5 Kendaraan Ke Sekolah

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Mobil pribadi	1	87	41.2	41.2	41.2
Motor	2	48	22.7	22.7	64.0
Jalan Kaki	3	26	12.3	12.3	76.3
Jasa antar jemput	4	49	23.2	23.2	99.5
Kendaraan umum	5	1	.5	.5	100.0
	Total	211	100.0	100.0	
Valid cases	211	Missing cases		0	

211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa mereka berangkat ke sekolah paling banyak menggunakan mobil pribadi 87 orang (41,2%), kemudian menggunakan jasa antar jemput 49 orang (23,2%), motor 48 orang (22,7%), berjalan kaki 26 orang (12,3%) dan kendaraan umum 1 orang (0,5%).

Keadaan umum responden dilihat dengan cara bagaimana mereka berangkat ke sekolah.

Tabel 6 Mobil dan Motor Pribadi

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Mobil dikemudi sendiri	1	61	28.9	44.5	45.5
Diantar mobil	2	76	36.0	55.5	100.0
	0	74	35.1	missing	
	total	211	100.0	100.0	
Valid cases	137	Missing cases		74	

211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa mereka berangkat ke sekolah dengan menggunakan mobil pribadi terdiri dari diantar 76 orang (55,5%) dan dikemudikan sendiri 61 orang (44,5%).

Keadaan umum responden dilihat dari kegiatan rekreasi mereka ketika liburan sekolah.

Tabel 7 Rekreasi Yang Paling Sering

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ke luar negeri	1	17	8.1	8.1	8.1
Ke luar kota	2	65	30.8	30.8	38.9
Di dalam kota	3	45	21.3	21.3	60.2
Di rumah saja	4	84	39.8	39.8	100.0
	Total	211	100.0	100.0	
Valid cases	211	Missing cases		0	

211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa kegiatan rekreasi mereka selama liburan paling banyak menghabiskan di rumah saja 84 orang (39,8%), kemudian ke luar kota 65 orang (30,8%), di dalam kota saja 45 orang (21,3%) dan yang terakhir ke luar negeri 17 orang (8,1%).

Keadaan umum responden dilihat dari siapa mereka mendapatkan biaya untuk melanjutkan ke Perguruan Tinggi.

Tabel 8 Yang Membiayai Kuliah

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Orang tua	1	192	91.0	91.0	91.0
Sepupu	2	8	3.8	3.8	94.8
Kakak	3	6	2.8	2.8	97.6
Biaya sendiri	4	4	1.9	1.9	99.5
Lain-lain	5	1	.5	.5	100.0
	Total	211	100.0	100.0	
Valid cases 211	Missing cases		0		

211 yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa bila nanti melanjutkan ke Perguruan Tinggi, kebanyakan yang membiayai kuliah mereka adalah orang tua 192 orang (91%), sepupu 8 orang (3,8%), kakak 6 orang (2,8%), biaya sendiri misalnya dengan cara bekerja sambil kuliah 4 orang (1,9%) dan lainnya 1 orang (0,5%).

Keadaan umum responden dilihat dari mana mereka pertama kali mengetahui Universitas Batanghari.

Tabel 9 Tahu Unbari Pertama Kali Dari

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Teman	1	118	55.9	55.9	55.9
Keluarga	2	61	38.4	38.4	94.3
Surat Kabar	3	6	2.8	2.8	97.2
Radio	5	1	.5	.5	97.8
Sekolah	6	5	2.4	2.4	100.0
	Total	211	100.0	100.0	
Valid cases 211	Missing cases		0		

211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa kebanyakan mereka pertama kali tahu tentang Universitas Batanghari berasal dari teman 118 orang (55,9%), kemudian keluarga 81 orang (38,4%), surat kabar 6 orang (2,8%), sekolah misalnya melalui BP 5 orang (2,4%) dan radio 1 orang (0,5%).

Keadaan umum responden dilihat dari minat mereka terhadap Program Studi tertentu.

Tabel 10 Program Studi Yang Diminati

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Manajemen	7	126	59.7	59.7	59.7
Akuntansi	8	72	34.1	34.1	93.8
Pembangunan	9	13	8.2	8.2	100.0
	Total	211	100.0	100.0	
Valid cases 211	Missing cases		0		

211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa mereka paling berminat pada prodi Manajemen 126 orang (59,7%), kemudian prodi Akuntansi 72 orang (34,1%) dan yang terakhir prodi Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan 13 orang (6,2%).

Keadaan umum responden dilihat dari keinginan mereka untuk melanjutkan ke Perguruan Tinggi tertentu.

Tabel 11 Ingin Ke Perguruan Tinggi

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Unbari	1	81	38.4	38.4	38.4
Muhammadiyah	2	30	14.2	14.2	52.5
Ikabama	3	27	12.8	12.8	65.4
Lain-lain	4	73	34.6	34.6	100.0
	Total	211	100.0	100.0	
Valid cases 211	Missing cases		0		

211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa paling banyak mereka ingin melanjutkan ke Universitas Batanghari 81 orang (38,4%), kemudian ke STIE Muhammadiyah 30 orang (14,2%), STIE Ikabama 27 orang (12,8%) dan Perguruan Tinggi lainnya ataupun yang ada di luar Provinsi Jambi 73 orang (34,6%).

Keadaan umum responden dilihat dari hal utama apa yang paling menjadi bahan pertimbangan mereka dalam memilih sebuah Perguruan Tinggi.

Tabel 12 Hal Utama Pertimbangan Anda Pilih

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Biaya Kuliah	1	25	11.8	11.8	11.8
Kualitas dosen pengajar	2	19	9.0	9.0	20.9
Materi perkuliahan	3	81	38.4	38.4	59.2
Status prodi	4	28	13.3	13.3	72.5
Fasilitas	5	21	10.0	10.0	82.5
Lingk. Kampus	6	14	6.6	6.6	89.1
Citra PT	7	23	10.9	10.9	100.0
	Total	211	100.0	100.0	
Valid cases 400	Missing cases	0			

211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menunjukkan bahwa bila mereka ingin memilih sebuah Perguruan Tinggi yang menjadi pertimbangan utama adalah bobot perkuliahan 81 orang (38,4%), kemudian status prodi 28 orang (13,3%), biaya kuliah 25 orang (11,8%), citra perguruan tinggi 23 orang (10,9%), kualitas dosen pengajar 19 orang (9%) dan lingkungan kampus 14 orang (6,6%).

Analisa Mean

Keputusan Memilih dan Menentukan Perguruan Tinggi

Number of valid observations (listwise) = 210.00

Variable	Mean	Std Dev	Min	Max	N	Label
N14A	4.50	1.08	1	7	210	dipengaruhi orang tua
N14E	4.64	1.43	1	7	211	dipengaruhi kerabat
N14B	4.64	1.10	1	7	211	dipengaruhi diri send iri
N14D	4.72	1.32	1	7	211	dipengaruhi teman
N14C	4.82	1.13	1	7	211	dipengaruhi kakak

Data di atas menunjukkan bahwa 211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi dalam memilih dan menentukan suatu Perguruan Tinggi keputusannya 'cukup mutlak' dipengaruhi kakak dan pengaruh orang tua dianggap 'agak mutlak'.

Penilaian 211 Responden Yang Berminat Pada Fakultas Ekonomi Universitas Batanghari

Number of valid observations (listwise) = 210.00

Variable	Mean	Std Dev	Min	Max	N	Label
N11K	4.50	1.59	1	7	211	biaya kuliah
N11A	4.57	1.05	1	7	211	intelektualitas dosen
N11B	4.90	.90	1	7	211	ketepatan & disiplin
N11F	4.92	1.10	1	7	210	materi perkuliahan
N11H	4.92	1.21	1	7	211	sarana transportasi
N11C	5.02	1.06	1	7	211	status prodi
N11J	5.03	1.31	1	7	211	keamanan sekitar kampus
N11D	5.05	1.31	1	7	211	kelengkapan fasilitas
N11E	5.14	1.13	1	7	210	citra perguruan tinggi
N11I	5.17	1.19	1	7	211	suasana dlm kampus
N11G	5.19	1.16	1	7	211	lokasi kampus

Data di atas menunjukkan bahwa 211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menganggap Universitas Batanghari adalah 'baik' pada: citra perguruan tinggi, suasana dalam kampus, dan lokasi kampus.

Penilaian 211 Responden Yang Berminat STIE Muhammadiyah

Number of valid observations (listwise) = 210.00

Variable	Mean	Std Dev	Min	Max	N	Label
N12A	4.55	1.00	1	7	211	intelektualitas dosen
N12H	4.68	1.37	1	7	211	lokasi kampus
N12J	4.71	1.19	1	7	211	citra perguruan tinggi
N12K	4.72	1.25	1	7	210	biaya kuliah
N12B	4.73	1.07	1	7	211	ketepatan & disiplin
N12F	4.80	1.47	1	7	211	suasana dlm kampus
N12I	4.80	1.27	1	7	211	sarana transportasi
N12C	4.84	1.18	1	7	211	materi perkuliahan
N12G	4.86	1.30	1	7	211	keamanan sekitar kampus
N12D	4.86	1.09	1	7	211	status prodi
N12E	4.96	1.44	1	7	211	kelengkapan fasilitas

Data di atas menunjukkan bahwa 211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menganggap STIE Muhammadiyah adalah 'baik' pada: kelengkapan Fasilitas.

Penilaian 211 Responden Yang Berminat STIE Ikabama

Number of valid observations (listwise) = 210.00

Variable	Mean	Std Dev	Min	Max	N	Label
N13A	3.56	1.68	1	6	210	intelektualitas dosen
N13D	3.85	1.70	1	7	211	status prodi
N13H	3.89	1.69	1	7	211	lokasi kampus
N13I	3.90	1.74	1	7	211	sarana transportasi
N13G	3.98	1.68	1	7	211	keamanan sekitar kampus
N13J	4.00	1.66	1	7	211	citra perguruan tinggi
N13C	4.00	1.75	1	7	211	materi perkuliahan
N13E	4.04	1.75	1	7	211	kelengkapan fasilitas
N13B	4.10	1.73	1	7	211	ketepatan & disiplin
N13F	4.19	1.74	1	7	211	suasana dlm kampus
N13K	4.51	1.71	1	7	211	biaya kuliah

Data di atas menunjukkan bahwa 211 responden yang berminat terhadap Bidang Studi Ekonomi menganggap STIE Ikabama adalah 'baik' pada: biaya perkuliahan, sedangkan intelektualitas dosen mengajar dinilai cukup.

Analisa Terhadap Responden Yang Ingin Melanjutkan Ke Universitas Batanghari

Analisa Mean

a. Keputusan Memilih dan Menentukan Universitas Batanghari

Number of valid observations (listwise) = 210.00

Variable	Mean	Std Dev	Min	Max	N	Label
N14A	4.55	1.05	1	7	150	dipengaruhi orang tua
N14E	4.63	1.55	1	7	150	dipengaruhi kerabat
N14B	4.68	1.20	1	7	150	dipengaruhi diri sendiri
N14D	4.71	1.48	1	7	150	dipengaruhi teman
N14C	4.85	1.21	1	7	150	dipengaruhi kakak

Data di atas menunjukkan bahwa 150 responden yang ingin melanjutkan ke Universitas Batanghari dalam memilih dan menentukan sebuah Perguruan Tinggi keputusannya 'cukup mutlak' dipengaruhi oleh kakak, sedangkan pengaruh orang tua juga dianggap 'cukup mutlak'.

b. Penilaian 150 Responden Yang Ingin Melanjutkan ke Universitas Batanghari Terhadap Universitas Batanghari

Number of valid observations (listwise) = 150.00

Variable	Mean	Std Dev	Min	Max	N	Label
N11K	4.59	1.48	1	7	150	biaya kuliah
N11A	4.59	1.22	1	7	150	intelektualitas dosen
N11B	4.86	1.28	1	7	150	materi perkuliahan
N11F	4.87	1.48	1	7	150	keamanan sekitar kampus
N11H	4.91	.87	2	7	150	ketepatan & disiplin
N11C	4.95	1.32	1	7	150	sarana transportasi

N11J	5.00	1.38	1	7	150	kelengkapan fasilitas
N11D	5.03	1.19	1	7	150	citra perguruan tinggi
N11E	5.03	1.41	1	7	150	suasana dlm kampus
N11I	5.07	1.25	1	7	150	lokasi kampus
N11G	5.09	1.13	1	7	150	status prodi

Data di atas menunjukkan bahwa 150 responden yang ingin melanjutkan ke Universitas Batanghari menganggap Universitas Batanghari adalah 'baik' pada: kelengkapan fasilitas, citra perguruan tinggi, suasana dalam kampus, lokasi kampus, dan status prodi.

c. Penilaian 150 Responden Yang Ingin Melanjutkan ke Universitas Batanghari Terhadap STIE Muhammadiyah

Number of valid observations (listwise) = 148.00

Variable	Mean	Std Dev	Min	Max	N	Label
N12A	4.41	1.19	1	6	150	intelektualitas dosen
N12K	4.54	1.38	1	7	149	biaya kuliah
N12B	4.60	1.20	1	7	150	ketepatan & disiplin
N12F	4.67	1.51	1	7	150	suasana dlm kampus
N12G	4.70	1.37	1	7	150	keamanan sekitar kampus
N12I	4.73	1.36	1	7	150	sarana transportasi
N12H	4.77	1.37	1	7	150	lokasi kampus
N12J	4.79	1.22	1	7	150	citra perguruan tinggi
N12D	4.83	1.30	1	7	149	status prodi
N12C	4.84	1.09	1	7	150	materi perkuliahan
N12E	4.91	1.50	1	7	150	kelengkapan fasilitas

Data di atas menunjukkan bahwa 150 responden yang ingin melanjutkan ke Universitas Batanghari menganggap STIE Muhammadiyah adalah 'baik' pada: kelengkapan fasilitas. Sedangkan intelektualitas dosen pengajar dinilai 'cukup'.

d. Penilaian 150 Responden Yang Ingin Melanjutkan ke Universitas Batanghari Terhadap STIE Ikabama

Number of valid observations (listwise) = 150.00

Variable	Mean	Std Dev	Min	Max	N	Label
N13A	3.43	1.77	1	6	210	intelektualitas dosen
N13C	3.81	1.77	1	7	211	materi perkuliahan
N13I	3.92	1.64	1	7	211	sarana transportasi
N13D	3.93	1.79	1	7	211	status prodi
N13B	3.93	1.66	1	7	211	ketepatan & disiplin
N13J	4.01	1.69	1	7	211	citra perguruan tinggi
N13F	4.03	1.80	1	7	211	suasana dlm kampus
N13G	4.05	1.73	1	7	211	keamanan sekitar kampus
N13E	4.05	1.69	1	7	211	kelengkapan fasilitas
N13H	4.07	1.65	1	7	211	lokasi kampus
N13K	4.44	1.57	1	7	211	biaya kuliah

Data di atas menunjukkan bahwa 150 responden yang ingin melanjutkan ke Universitas Batanghari menganggap STIE Ikabama adalah 'cukup' pada: biaya kuliah. Sedangkan intelektualitas dosen dinilai 'agak jelek'.

Analisa Terhadap Responden Yang Ingin Melanjutkan Ke STIE Muhammadiyah

Analisa Mean

a. Keputusan Memilih dan Menentukan STIE Muhammadiyah

Number of valid observations (listwise) = 41.00

Variable	Mean	Std Dev	Min	Max	N	Label
N14A	4.32	1.17	1	6	41	dipengaruhi orang tua
N14E	4.32	1.57	1	6	41	dipengaruhi kerabat
N14B	4.49	1.31	1	6	41	dipengaruhi diri sendiri
N14C	4.49	1.27	1	6	41	dipengaruhi kakak
N14D	4.73	1.28	1	7	41	dipengaruhi teman

Data di atas menunjukkan bahwa 41 responden yang ingin melanjutkan ke STIE Muhammadiyah dalam memilih dan menentukan sebuah Perguruan Tinggi keputusannya 'cukup mutlak' dipengaruhi oleh teman, sedangkan pengaruh orang tua dianggap 'agak mutlak'.

Number of valid observations (listwise) = 41.00

Variable	Mean	Std Dev	Min	Max	N	Label
N11K	4.28	1.47	1	7	41	biaya kuliah
N11A	4.59	.89	1	6	41	intelektualitas dosen
N11I	4.71	1.19	1	7	41	sarana transportasi
N11D	4.71	1.23	1	7	41	status prodi
N11G	4.76	1.24	1	7	41	keamanan sekitar kampus
N11F	4.80	1.14	2	7	41	suasana dlm kampus
N11E	4.93	1.46	1	7	41	kelengkapan fasilitas
N11B	4.93	.79	4	6	41	ketepatan & disiplin
N11C	4.96	1.15	1	7	41	materi perkuliahan
N11J	5.05	1.36	1	7	41	citra perguruan tinggi
N11H	5.07	1.33	1	7	41	lokasi kampus

b. Penilaian 41 Responden Yang Ingin Melanjutkan ke STIE Muhammadiyah Terhadap Universitas Batanghari

Data di atas menunjukkan bahwa 41 responden yang ingin melanjutkan ke STIE Muhammadiyah menganggap Universitas Batanghari adalah 'baik' pada: citra Perguruan Tinggi, dan lokasi kampus. Sedangkan biaya kuliah dinilai 'cukup'.

Number of valid observations (listwise) = 41.00

Variable	Mean	Std Dev	Min	Max	N	Label
N12A	4.49	1.12	1	6	41	intelektualitas dosen
N12K	4.49	1.43	1	7	41	biaya kuliah
N12J	4.61	1.20	1	6	41	citra perguruan tinggi
N12G	4.66	1.33	1	7	41	keamanan sekitar kampus
N12D	4.73	1.03	1	6	41	status prodi
N12C	4.73	1.16	1	6	41	materi perkuliahan
N12H	4.76	1.16	1	7	41	lokasi kampus
N12B	4.83	1.05	1	7	41	ketepatan & disiplin
N12I	4.85	1.01	1	6	41	sarana transportasi
N12F	5.10	1.22	1	7	41	suasana dlm kampus
N12E	5.15	1.35	1	7	41	kelengkapan fasilitas

c. Penilaian 41 Responden Yang Ingin Melanjutkan ke STIE Muhammadiyah Terhadap STIE Muhammadiyah

Data di atas menunjukkan bahwa 41 responden yang ingin melanjutkan ke STIE Muhammadiyah menganggap STIE Muhammadiyah adalah 'baik' pada: suasana dalam kampus dan kelengkapan fasilitas. Sedangkan intelaktualitas dosen dan biaya kuliah dinilai 'cukup'.

Number of valid observations (listwise) = 41.00

Variable	Mean	Std Dev	Min	Max	N	Label
N13J	3.73	1.87	1	7	41	citra perguruan tinggi
N13A	3.83	1.66	1	6	41	intelektualitas dosen
N13D	4.05	1.55	1	7	41	status prodi
N13G	4.17	1.63	1	6	41	keamanan sekitar kampus
N13H	4.17	1.51	1	6	41	lokasi kampus
N13B	4.20	1.50	1	6	41	ketepatan & disiplin
N13E	4.20	1.86	1	7	41	kelengkapan fasilitas
N13I	4.20	1.68	1	7	41	sarana transportasi
N13K	4.27	1.91	1	7	41	biaya kuliah
N13F	4.32	1.59	1	7	41	suasana dlm kampus
N13C	4.37	1.74	1	6	41	materi perkuliahan

d. Penilaian 41 Responden Yang Ingin Melanjutkan ke STIE Muhammadiyah Terhadap STIE Ikabama

Data di atas menunjukkan bahwa 41 responden yang ingin melanjutkan ke STIE Muhammadiyah menganggap STIE Ikabama adalah 'cukup' pada: suasana dalam kampus dan materi perkuliahan**.**

Number of valid observations (listwise) = 7.00

Variable	Mean	Std Dev	Min	Max	N	Label
N13A	3.57	1.90	1	6	7	dipengaruhi kakak
N13E	3.57	1.90	1	5	7	dipengaruhi kerabat
N13B	3.86	2.12	1	6	7	dipengaruhi teman
N13C	4.00	1.00	2	5	7	dipengaruhi orang tua
N13D	5.14	.69	4	6	7	dipengaruhi diri sendiri

Data di atas menunjukkan bahwa 7 orang responden yang ingin melanjutkan ke STIE Ikabama dalam memilih sebuah Perguruan Tinggi keputusannya 'cukup mutlak' dipengaruhi oleh diri sendiri, sedangkan pengaruh kakak dianggap 'agak mutlak',

Number of valid observations (listwise) = 41.00

Variable	Mean	Std Dev	Min	Max	N	Label
N11A	3.71	1.25	1	5	7	intelektualitas dosen
N11B	4.29	1.11	2	5	7	ketepatan & disiplin
N11E	4.43	1.81	1	7	7	kelengkapan fasilitas
N11I	4.43	.53	4	5	7	sarana transportasi
N11C	4.57	1.81	1	6	7	materi perkuliahan
N11G	4.57	.98	3	6	7	keamanan sekitar kampus
N11D	4.57	1.13	3	6	7	status prodi
N11F	4.86	1.07	4	6	7	suasana dlm kampus
N11H	5.00	1.15	4	7	7	lokasi kampus
N11J	5.00	1.53	3	7	7	citra perguruan tinggi
N11K	5.43	.79	4	6	7	biaya kuliah

Data di atas menunjukkan bahwa 7 responden yang ingin melanjutkan ke STIE Ikabama menunjukkan menganggap Universitas Batanghari adalah 'baik' pada biaya kuliah. Sedangkan intelektualitas dosen dianggap 'cukup'.

Number of valid observations (listwise) = 7.00

Variable	Mean	Std Dev	Min	Max	N	Label
N12B	4.49	1.38	2	6	7	ketepatan & disiplin
N12H	4.57	.79	4	6	7	lokasi kampus
N12K	4.57	1.40	3	7	7	biaya kuliah
N12A	4.57	1.72	1	6	7	intelektualitas dosen
N12I	4.57	1.81	1	6	7	sarana transportasi
N12C	4.71	1.25	3	7	7	materi perkuliahan
N12F	4.71	1.11	3	6	7	suasana dlm kampus
N12D	4.71	1.80	1	6	7	status prodi
N12E	4.86	1.86	2	6	7	kelengkapan fasilitas
N12G	5.14	1.07	4	7	7	keamanan sekitar kampus
N12J	5.29	1.50	3	7	7	citra perguruan tinggi

Data di atas menunjukkan bahwa 7 responden yang ingin melanjutkan ke STIE Ikabama menganggap STIE Muhammadiyah adalah 'baik' pada: keamanan sekitar kampus, dan citra Perguruan Tinggi. Sedangkan ketepatan dan disiplin waktu dosen pengajar dinilai ‘cukup'.

Analisa Terhadap Responden Yang Ingin Melanjutkan Ke STIE Ikabama

Analisa Mean

a. Keputusan Memilih dan Menentukan STIE Ikabama

b. Penilaian 7 Responden Yang Ingin Melanjutkan ke STIE Ikabama Terhadap Universitas Batanghari

c. Penilaian Responden Yang Ingin Melanjutkan ke STIE Ikabama Terhadap STIE Muhammadiyah

d. Penilaian 7 Responden Yang Ingin Melanjutkan ke STIE Ikabama Terhadap STIE Ikabama

Number of valid observations (listwise) = 7.00

Variable	Mean	Std Dev	Min	Max	N	Label
N13J	3.57	1.81	1	5	7	intelektualitas dosen
N13A	4.00	1.63	1	6	7	status prodi
N13D	4.14	1.77	1	6	7	ketepatan & disiplin
N13G	4.43	.98	3	6	7	sarana transportasi
N13H	4.43	1.72	1	6	7	materi perkuliahan
N13B	4.43	.98	3	6	7	citra perguruan tinggi
N13E	4.57	1.40	2	6	7	lokasi kampus
N13I	4.71	.76	4	6	7	kelengkapan fasilitas
N13K	4.71	.76	4	6	7	suasana dlm kampus
N13F	4.14	.69	4	6	7	biaya kuliah
N13C	4.29	1.25	4	7	7	keamanan sekitar kampus

Data di atas menunjukkan bahwa 7 responden yang ingin melanjiutkan ke STIE Ikabama menganggap STIE Ikabama adalah 'baik' pada: biaya kuliah dan keamanan sekitar kampus. Sedangkan intelektualitas dosen dinilai 'cukup'.

SIMPULAN

Berdasarkan uraian-uraian yang telah disajikan dimuka baik dalam bentuk penyajian data maupun analisanya, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

a. Perilaku konsumen (dalam hal ini siswa dari SMA N 4, SMA N 10, SMA N 11, dan SMA Adhyaksa I Kota Jambi) dalam memilih dan menentukan sebuah Perguruan Tinggi dipengaruhi oleh persepsi mereka tentang Citra Perguruan Tinggi, materi kuliah, intelektualitas dosen, biaya kuliah, kelengkapan fasilitas dan sebagainya. Perguruan Tinggi yang bersangkutan, persepsi ini terbentuk melalui informasi yang mereka peroleh secara langsung melalui sekolah masing-masing, teman, keluarga, brosur, maupun surat kabar.
b. Alasan utama yang dijadikan pertimbangan dalam memilih Perguruan Tinggi adalah kualitas/materi perkuliahan. Yang kedua status program studi sedangkan yang ke tiga yaitu biaya perkuliahan.
c. Dalam memutuskan untuk memilih sebuah Perguruan Tinggi ternyata pengaruh kakak adalah paling besar.
d. Seluruh responden yang diteliti mengatakan bahwa mereka pertama kali mengetahui Universitas Batanghari dari teman (51,3%); sedangkan dari keluarga (37,3%) dan dari sekolah masing-masing(5,3%) berada pada urutan kedua dan ketiga.
e. Seluruh responden yang diteliti (yaitu 400 orang), minat mereka yang paling utama adalah pada Fakultas Ekonomi Universitas Batanghari (52,8%), Fakultas Teknik (30,3%) dan Pariwisata/Perhotelan (5%) menduduki urutan ke-2 dan ke-3.
f. Untuk Fakultas Ekonomi, program studi Manajemen adalah program studi paling favorit/paling diminati (59,7%); sedangkan Ilmu Ekonomi Studi Pembangunan (6,2%) menduduki urutan ke-2.
g. Siswa yang ingin masuk Bidang Studi Ekonomi, memilih Universitas Batanghari sebagai pilihan utama (38,4%), STIE Muhammadiyah sebagai pilihan ke-2 (33,2%), dan STIE Ikabama sebagai pilihan ke-3 (l,4%).

DAFTAR PUSTAKA

Dajan, Anto. 1976, *Pengantar Melode Slalistik*, Jilid I, Edisi 1. Jakarta: LP3ES.

Stanton William J., 1996, *Prinsip Pemasaran*, Edisi ketujuh, jilid 1 penerbit Erlangga Terjemahan Johanes Limantoro, Jakarta 1996.

Schiffman and, Leon G, and Leslie Lazar Kanuk., 1997, *Consumer Behaviour*. Sixth Edition, Engelwood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.

Swastha, Basu, DH, dan T. Hani Handoko., 1996, *Manajemen Pemasaran Analisa Perilaku Konsumen*. Edisi kedua, Yogyakarta: Liberty.